

Referat fra møde 25.11.2019

arbejdsgruppen for uddannelse og kompetenceudvikling af sundhedspersonale inden for anvendelse af genomanalyser

Tidspunkt: Kl. 12-16
 Sted: DGI byen, Tietgensgade 65, 1704 København V
 Mødeleder: Formanden
 Referent: Krisitina Svoldgaard Bork
 Afbud: Kasper Lindegaard-Hjulmann, Susanne Lauth (Tine Boesen Larsen deltager i stedet), Jørgen Kurtzhalz (Sisse Rye Ostrowski deltager i stedet), Lars Rønn Olsen, Merete Munk, Jeppe Emmerson, Niels Kristian Kjær, Janne Due Sommerset, Susanne Vinter Nielsen, Kirsten Frederiksen.

Medlemmer

Medlemmer	Stilling	Udpeget af
Ann Maria Kromann Halse (formand)	Funktionschef, Koncern HR Uddannelse og Udvikling	Region Sjælland
Susanne Vinter Nielsen	Overlæge	Sundhedsstyrelsen
Michael Sandgreen	Fuldmægtig	Uddannelses- og Forskningsministeriet
Anne-Dorte Sørensen	Seniorkonsulent	Danske regioner
Charlotte Koch Hess	Enhedschef	Region Hovedstaden
Susanne Lauth	Sygeplejefaglig direktør, Sydvestjysk Sygehus	Region Syddanmark
Claus Højbjerg Gravholt	Professor, Dr. Med, Overlæge.	Region Midtjylland
Inge Søkilde Pedersen	Klinisk laboratoriegenetiker	Region Nordjylland
Lars Rønn Olsen	Grubeleder, Lektor. Institut for Sundhedsteknologi	Danmarks Tekniske Universitet
Jørgen Kurtzhalz	Studieleder	Københavns Universitet, Det sundhedsvidenskabelige fakultet
Merete Munk	Uddannelseschef, Leder af Uddannelse & Kvalitet	Syddansk Universitet, Det sundhedsvidenskabelige fakultet
Charlotte Ringsted	Prodekan	Århus Universitet, Health
Jeppe Emmerson	Prodekan	Ålborg Universitet
Dorte Vangsø Rasmussen	institutchef	Danske Professionshøjskoler
Marie Pinholdt Krabbe	Sekretariatschef	Lægevidenskabelige Selskaber
Kirsten Frederiksen	Uddannelsesleder	Dansk Sygepleje Selskab
Marianne Nielsen	Konsulent	Danske Bioanalytikere
Lene Rybner	Konsulent i efteruddannelse	Lægeforeningen

Niels Kristian Kjær	Lægefaglig uddannelseskonsulent i PLO's sekretariat	Lægeforeningen
Jane Due Sommerset	Konsulent	Dansk Sygepleje Råd
Kasper Lindgaard-Hjulmann	Sekretariatschef	Nationalt Genom Center
Peter Johansen	Specialkonsulent	Nationalt Genom Center

Deltager	Stilling	Deltager på vegne af
Sisse Rye Ostrowski	Interim studierleder for master i personlig medicin	Jørgen Kurtzhals
Tine Boesen Larsen	Afdelingschef, koncern HR, sundhedsuddannelser. Sekretariatschef, sekretariatet for lægelig videreuddannelse SYD Speciallæge i samfundsmedicin, MPG	Susanne Lauth

Dagsorden

Tidspunkt	Dagsordenpunkt
11:30-12:00	Frokost
12.00-12.15	Velkomst (Bettina Lundgren, administrerende direktør NGC) Referat <ul style="list-style-type: none"> Der blev kort introduceret til NGC og hvor arbejdsgruppen findes i governance strukturen
12.15-13.15	<p>Præsentation af Genomics Education Programme England (Anneke Seller, Scientific Director Genomics Education Programme)</p> <p>GEP har udviklet en bred vifte af uddannelsesressourcer, fra uformel læring til formelle kvalifikationer. Rammerne for Master's in Genomics Medicine er designet som en fuld kandidatgrad, et postgraduat diplom eller certifikat, eller som selvstændige moduler. Mere end 1.500 mennesker på tværs af alle faggrupper i NHS har studeret mindst et Master-modul, og har således øget genomisk viden i hele sundhedsvæsenet. Derudover har programmet leveret en lang række korte onlinekurser og interaktive sessioner; faktaark og vejledninger; spil, videoer, animationer og infografik til læring og undervisning, samt ekspertledede workshops og begivenheder.</p> <p>GEP har desuden finansieret 13 uddannelsesledere for hvert Genomic Medicine Center i England, lanceret stipendier til PhD projekter og udstationering med 1,3 mio. pund til finansiering af videnskabelig og klinisk ekspertise inden for NHS;</p> <p>Oprettet Fakultet for genomisk medicin for at dele viden og bedste praksis inden for genomisk medicin; og engageret en række faggrupper, herunder sygeplejersker og jordemødre, biomedicinske forskere samt primære sundhedsfagfolk.</p> <p>https://www.genomiceducation.hee.nhs.uk/</p> <p>Referat</p> <ul style="list-style-type: none"> Oplægget beskrev Genomics Education Programme (GEP) og deres hidtidige arbejde, herunder rammen for programmet, strategier, den udførte behovsanalyse og modeller for vidensniveauer hos professioner. Slides fra Anneke Seller udsendes til medlemmernes personlige orientering

13.15-13.45	Spørgsmål og diskussion med Anneke Seller <ul style="list-style-type: none"> • Forbered gerne spørgsmål hjemmefra
13.45-14.00	Pause
14.00-14.30	Opsummering af tidligere arbejde og oplæg til diskussion (Peter Johansen, specialkonsulent, NGC) <ul style="list-style-type: none"> • Opsummering af tidligere arbejde (bilag 3 og bilag 4) • Opdatering af Uddannelsesoversigt (bilag 5) • Oplæg til metode og diskussion (bilag 1) Referat <ul style="list-style-type: none"> • Oplægget indeholdte en kort opsummering af det tidligere arbejde samt et forslag til den videre proces.
14.30-15.15	<ul style="list-style-type: none"> • Diskussion af metode i grupper (3 grupper, bilag 1) • Er den udsendte beskrivelse af case for ovarie cancerforløb dækkende • Hvilke andre caseforløb kan inkluderes • Hvilke spørgsmål skal inkluderes i spørgeskema Referat <ul style="list-style-type: none"> • Oversigt over uddannelser med genomics <ul style="list-style-type: none"> ○ I forbindelse med arbejdsgruppens tidligere udformede oversigt over uddannelser, som berører <i>genomics</i>, blev det besluttet at denne skal opdateres og dermed fungere som et produkt som kan præsenteres for Bestyrelsen. ○ Følgende opdateringer mangler: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Opdatering fra Professionshøjskolerne, men er i proces ▪ Erhvervsuddannelserne skal repræsenteres i denne oversigt, fx SOSU ▪ Opdatering fra universiteterne omkring relevante uddannelser ▪ Lægeseekretær uddannelsen opdateres, og navnet skal derfor ændres ▪ Professioner i rehabiliteringsområdet mangler i oversigten ▪ Opdatering fra Erhvervsakademierne om relevante uddannelser ○ Det blev anbefalet at denne opdatering kunne ske via de officielle kanaler, herunder fx Erhvervsakademierne. Michael Sandgreen tilbød at hjælpe med kontakten til uddannelsesinstitutionerne. Det blev kort nævnt, at der er en problematik i denne metode, da ikke alle personer ved hvad genomics er, og derfor vil besvarelsen muligvis være mangelfuld, dog var dette den bedste mulighed. • Beslutning om afdækning <ul style="list-style-type: none"> ○ Der var enighed i arbejdsgruppen, om at en behovsanalyse i det danske sundhedsvæsen vil være for kompliceret og unødvendig at udføre i forbindelse med afdækningen. ○ Der var enighed om ikke at følge den afdækningsmetode, der blev besluttet på arbejdsgruppens foregående møde i 2018. Der er kommet mange nye oplysninger til siden. Det blev derfor anbefalet, at tage udgangspunkt i det arbejde Health Education England og GEP har udført i England. ○ Der ses en stor fordel ved at tage udgangspunkt i det britiske forarbejde, da dette består af en allerede udført behovsanalyse i det britiske sundhedsvæsen på om-

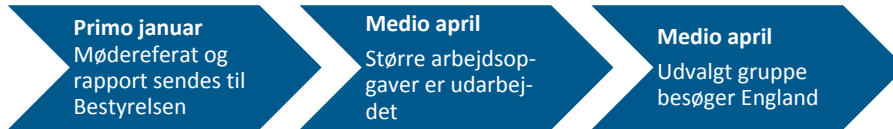
kring 3000 sundhedsprofessionelle. Anneke Seller gjorde det samtidigt klart, at behovsanalysen udført af GEP på mange måder var præmatur og ikke gav de ønskede detaljerede resultater. Denne behovsanalyse er blevet publiceret, og der kan findes resultater i en rapport. GEP har herudover lavet en del materiale til generalister og specialister, og det er interessant og undersøge hvordan vi kan bruge materialet i en dansk uddannelseskontekst.

- Det blev besluttet at arbejdsgruppen vil indstille til bestyrelsen, at man i stedet for behovsafdækningen (kommissoriets punkt A og B) laver en dybere afdækning af andre uddannelsesinitiativer i udlandet. Herunder specielt hos GEP, der virker til at være langt fremme.
- Det blev besluttet, at arbejdsgruppen vil lave en skrivelse til bestyrelsen møde i januar, med forslag om det videre arbejde. NGC laver udkast til skrivelser og medlemmer af arbejdsgruppen kommenterer.
- I forbindelse med beslutningen om denne nye proces blev der lagt vægt på flere områder.
 - Det blev understreget at netværksdannelse og samarbejde med GEP vil være en vigtig del af processen.
 - Det blev anbefalet at en udforme en ekspertgruppe med deltagelse fra arbejdsgruppen og bestyrelsen, som kunne besøge GEP for at lære og viden dele.
 - Det blev foreslået at besøget, foruden medlemmer af arbejdsgruppen, skulle have deltagelse af en eller flere personer fra Bestyrelsen. I samme forbindelse skal det afklares hvem den samlede studiegruppe repræsenterer
- Arbejdsgruppen pointerede at det er vigtigt at undersøge hvordan konteksten i Danmark er forskellig fra den i England. Her tænkes især i forhold til sundhedsvæsenets opbygning, professioner og den økonomiske ramme.
- Forskelle i fagligheder skal beskrives i processen, men det skal senere besluttes hvordan det organiseres. Det anbefales at tage udgangspunkt i GEP's økonomiske ramme, for at komme med et estimat på omkostningerne for processen til Bestyrelsen. Dog skal der forsøges at tage hensyn til de forskellige måder at finansiere uddannelsesområdet i hhv. England og Danmark, herunder privatfinansiering og statsstøtte. Det blev antaget, at beløbet højst sandsynligt vil være højere i Danmark grundet forskellene. Det blev derudover nævnt at denne estimering vil være kompleks men vil være et godt udgangspunkt.
- Vi kan bruge og lade os inspirere af afdækning af kompetencer og forarbejde som allerede er foretaget af GEP, men også huske at se på mangler ved dette.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Her blev der især nævnt manglen på et patient- og borgerperspektivet i GEPs arbejde indtil videre. Det blev foreslået at have et stor fokus på at imødekomme borgernes behov i arbejdsgruppens fremtidige arbejde. ▪ I samme forbindelse blev vigtigheden af at tværfagligt samarbejde bliver integreret i uddannelseselementerne understreget. Dette kan blandt andet være svært at opnå med onlinekurser. ○ Der blev nævnt, at der er behov for en elektronisk national platform, som kan fungere som et udgangspunkt, og som hele tiden kan blive revideret og opdateret i takt med udviklingen i viden. Det vil være en fordel at benytte denne model, da en stor del af sundhedsvæsenet skal have en minimumsviden, hvorefter man kan beslutte hvor der er brug for mere specialiseret viden. <ul style="list-style-type: none"> ▪ En af de større diskussioner lå i hvor denne opgave skal ligge, herunder hvem der har det økonomiske ansvar for at implementere, men også at drive, vedligeholde og udvikle denne platform. Hvis opgaven skal ligge i den nuværende struktur, er det økonomiske ansvar klart, men hvis opgaven skal ligge andetsteds er det vigtigt at overveje dette. ▪ Desuden ønskes også en klar definition af arbejdsgruppens opgave i denne henseende. • Inspiration <ul style="list-style-type: none"> ○ Undervejs blev der nævnt adskillige kilder hvor der kan søges inspiration. Især oplægget fra Anneke Seller gav inspiration, her tænkes på pyramidefiguren og den løgdeltefigur. Slides bliver som tidligere nævnt tilsendt. ○ Canada og Australien har også nationale initiativer inden for uddannelse i personlig medicin. Anneke Seller fremhævede i sin præsentation disse to lande som inspiration for GEP. Det er oplagt at søge yderligere inspiration her, eller se om der her er afdækket områder som GEP endnu ikke har undersøgt. ○ Der er sendt slides ud fra en konference hos Danske Regioner med cases, som kan være nyttige at se på. ○ European Society of Human Genetics, TOPOL rapporten, og EUPATI (en patientforening, som arbejder ift. personlig medicin) blev nævnt some gode steder at finde viden og inspiration.
15.15-15.45	Fremlæggelse af gruppearbejde (10 min hver gruppe)
15.45-16.00	Opsummering og videre proces <ul style="list-style-type: none"> • Der nedsættes en eller flere underarbejdsgrupper

Udkast til tidslinje

Den nuværende tidslinje revideres, da beslutningen om afdækning ønskes ændret. Et udkast til en ny tidslinje kan være følgende:



- **Primo januar:** Indsende mødereferat og rapport angående anbefaling til ny proces til Bestyrelsen
- **Medio april:**
 - Have udarbejdet større arbejdsopgaver på betingelse af Bestyrelsens godkendelse af proces. I denne rapport kan KPI (key performer indicators) indgå som en vigtig del, hvad er det vi vil måle på for at vise fremgang?
 - Udvalgt gruppe tager til England, og undersøger nærmere angående HEE's metode og hvor der evt. er mangler